

自愿性标准作为市场监督的工具

CPSC 经常会被问道:为什么你们强调不符合自愿性标准的产品会不让进入美国市场? 如果在不存在特别技术法规的情况下, 自愿性标准是不是真的是“自愿”的呢?

如果联邦政府没有要求, 那么自愿性标准事实上就是自愿的。

但是为了进行有效的监督, CPSC 工作人员经常会采用这么一个据有说服力的说法, 即符合一项相关的, 并且被普遍承认的自愿性标准可以作为某一产品因为符合标准而使得产品不存在安全危害的标志。

从功能性上来讲, 相关的自愿性标准被工业界和 CPSC 普遍理解为是有用的工具。

此外, CPSC 工作人员也会重视其它的标志, 譬如如果工业界提供有效且据有说服力的能证明某件产品不存在安全危害, 这也是一种标志。

这些标志因产品的不同而不同, 但却是有用的, 它们让 CPSC 高度相信委员会关注的危害在该产品中不存在。

测试样品以确定产品是否存在危害和在得知测试结果之前限制该产品在商业中流通, CPSC 总是有这一选择。当一件产品没有能让 CPSC 有把握地说该产品不存在安全危害的标志的时候, 那么 CPSC 作出这种选择的可能性就非常大。